

SCHEDA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER L'ATTRIBUZIONE DEGLI INCARICHI DI PO

A. DATI GENERALI DELL'INTERPELLO

Ufficio/Istituto: Soprintendenza ABAP per la città metropolitana di Firenze e la provincia di Prato

Posizione organizzativa: 07_Promozione ed Educazione e Ricerca

Fascia economica: Fascia A

Data della seduta di valutazione: 17e 18 dicembre 2025

B. VALUTAZIONE COMPARATIVA

1. Percorso professionale (max 6 pti)

Candidato	Anni PO stessa PO	Anni PO affine	Esperienza settore	Totale /6
Emanuele MASIELLO	0	0	2,5	2,5
Marco PELLEGRINI	0	0	2,5	2,5
Massimo TARANTINI	2	0	1,25	3,25

2. Percorso formativo (max 5 pti)

Candidato	Titolo accesso (2)	Titoli attinenti e/o ab. prof. (1 cad)	Titoli di terzo livello attinenti (2 cad)	Non attinenti (½)	Totale /5
Emanuele MASIELLO	2	4	2	0	5
Marco PELLEGRINI	2	2	2	0	5
Massimo TARANTINI	2	0	2	0	4



3. Colloquio (max 4 pti)

Candidato	Quesiti (max2)	Caso pratico (max2)	Totale /4
Emanuele MASIELLO	0,5	1,5	2
Marco PELLEGRINI	1,6	2	3,6
Massimo TARANTINI	2	2	4

4. Totale finale

Candidato	Perc. prof. (6)	Perc. form. (5)	Colloquio (4)	Totale /15
Emanuele MASIELLO	2,5	5	2	9,5
Marco PELLEGRINI	2,5	5	3,6	11,10
Massimo TARANTINI	3,25	4	4	11,25

C. MOTIVAZIONI / OSSERVAZIONI INDIVIDUALI

Candidato 1 – Motivazione finale:

Architetto Emanuele Masiello: la domanda del candidato corrisponde ai requisiti richiesti dall'interpello diramato con nota prot. 35212 del 04.12.2025; dall'esame del percorso professionale (dichiarati nel percorso professionali vari titoli a partire dall'anno 2000 antecedenti all'istituzione delle PO e/o per periodi sovrapposti temporalmente non computabili come da Regolamento) e formativo dichiarato, nonché dal colloquio sostenuto come da presente valutazione, il candidato ha ottenuto il punteggio di 9,5 punti risultando idoneo alla PO in esame.

Candidato 2 – Motivazione finale:



Architetto Marco Pellegrini: la domanda del candidato corrisponde ai requisiti richiesti dall'interpello diramato con nota prot. 35212 del 04.12.2025; dall'esame del percorso professionale/formativo dichiarato, nonché dal colloquio sostenuto come da presente valutazione, il candidato ha ottenuto il punteggio di 11,10 punti risultando idoneo alla PO in esame.

Candidato 3 – Motivazione finale:

Dottore Massimo Tarantini: la domanda del candidato corrisponde ai requisiti richiesti dall'interpello diramato con nota prot. 35212 del 04.12.2025; dall'esame del percorso professionale/formativo dichiarato, nonché dal colloquio sostenuto come da presente valutazione, il candidato ha ottenuto il punteggio di 11,25 punti risultando idoneo alla PO in esame.

D. ESITO FINALE DELLA SELEZIONE

Candidato selezionato: Dottore Massimo Tarantini

Motivazione sintetica:

Alla luce delle valutazioni suddette, il Dottore Massimo Tarantini ha ottenuto un punteggio superiore rispetto agli altri candidati risultando pertanto vincitore della PO in esame.

E. FIRMA DEL DATORE DI LAVORO

Firmato digitalmente da

ANTONELLA RANALDI

O = Ministero della Cultura

~~Data e ora della firma: 20/12/2025 12:04:39~~

Data 24/ 12 / 2025