

SCHEDA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER L'ATTRIBUZIONE DEGLI INCARICHI DI PO

A. DATI GENERALI DELL'INTERPELLO

Ufficio/Istituto: Soprintendenza ABAP per la città metropolitana di Firenze e la provincia di Prato

Posizione organizzativa: 6_Paesaggio

Fascia economica: A

Data della seduta di valutazione: 16 e 17 dicembre 2025

B. VALUTAZIONE COMPARATIVA

1. Percorso professionale (max 6 pts)

Candidato	Anni PO stessa PO	Anni PO affine	Esperienza settore	Totale /6
Giuseppina CLAUSI	0		2	2
Michele CORNIETI	1,5	0	1,25	2,75
Emanuele MASIELLO	0	0	2,5	2,5

2. Percorso formativo (max 5 pts)

Candidato	Titolo accesso (2)	Titoli attinenti e/o ab. prof. (1 cad)	Titoli di terzo livello attinenti (2 cad)	Non attinenti (½)	Totale /5
Giuseppina CLAUSI	2	3	2	1	5
Michele CORNIETI	2	1	2	0	5
Emanuele MASIELLO	2	4	2	0	5



3. Colloquio (max 4 pti)

Candidato	Quesiti (max2)	Caso pratico (max2)	Totale /4
Giuseppina CLAUSI	0	1	1
Michele CORNIETI	2	2	4
Emanuele MASIELLO	1,2	1	2,2

4. Totale finale

Candidato	Perc. prof. (6)	Perc. form. (5)	Colloquio (4)	Totale /15
Giuseppina CLAUSI	2	5	1	8
Michele CORNIETI	2,75	5	4	11,75
Emanuele MASIELLO	2,5	5	2,2	9,7

C. MOTIVAZIONI / OSSERVAZIONI INDIVIDUALI

Candidato 1 – Motivazione finale:

Architetto Emanuele Masiello: la domanda del candidato corrisponde ai requisiti richiesti dall'interpello diramato con nota prot. 35212 del 04.12.2025; dall'esame del percorso professionale (dichiarati nel percorso professionali vari titoli a partire dall'anno 2000 antecedenti all'istituzione delle PO e/o per periodi sovrapposti temporalmente non computabili come da Regolamento) e formativo dichiarato, nonché dal colloquio sostenuto come da presente valutazione, il candidato ha ottenuto il punteggio di 9,7 punti risultando idoneo alla PO in esame.

Candidato 2 – Motivazione finale:



Architetto Michele Cornieti: la domanda del candidato corrisponde ai requisiti richiesti dall'interpello diramato con nota prot. 35212 del 04.12.2025; dall'esame del percorso professionale (dichiarato nel percorso professionale incarico affine presso Ente esterno al MiC non computato) e formativo dichiarato, nonché dal colloquio sostenuto come da presente valutazione, il candidato ha ottenuto il punteggio di 11,75 punti risultando idonea alla PO in esame.

Architetto Giuseppina Clausi: la domanda della candidata corrisponde ai requisiti richiesti dall'interpello diramato con nota prot. 35212 del 04.12.2025; dall'esame del percorso professionale/formativo dichiarato, nonché dal colloquio sostenuto come da presente valutazione, la candidata ha ottenuto il punteggio di 8 punti risultando idonea alla PO in esame.

D. ESITO FINALE DELLA SELEZIONE

Candidato selezionato: Architetto Michele Cornieti

Motivazione sintetica:

Alla luce delle valutazioni suddette, l'arch. Michele Cornieti ha ottenuto un punteggio superiore rispetto agli altri candidati risultando pertanto vincitore della PO in esame.

E. FIRMA DEL DATORE DI LAVORO

Firmato digitalmente da
ANTONELLA RANALDI

O = Ministero della Cultura
Data e ora della firma: 30/12/2025-12:21:56

Data 24 / 12 / 2025