



SCHEDA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER L'ATTRIBUZIONE DEGLI INCARICHI DI PO

A. DATI GENERALI DELL'INTERPELLO

Ufficio/Istituto: Soprintendenza ABAP per la città metropolitana di Firenze e la provincia di Prato

Posizione organizzativa: 04_Patrimonio architettonico

Fascia economica: Fascia A

Data della seduta di valutazione: 16 e 17 dicembre 2025

B. VALUTAZIONE COMPARATIVA

1. Percorso professionale (max 6 pti)

Candidato	Anni PO stessa PO	Anni PO affine	Esperienza settore	Totale /6
Giuseppina CLAUSI	0	0	2	2
Emanuele MASIELLO	0	0	2,5	2,5
Hosea SCELZA	1,5	0	1,75	3,25

2. Percorso formativo (max 5 pti)

Candidato	Titolo accesso (2)	Titoli attinenti e/o ab. prof. (1 cad)	Titoli di terzo livello attinenti (2 cad)	Non attinenti (½)	Totale /5
Giuseppina CLAUSI	2	3	2	1	5
Emanuele MASIELLO	2	4	2	0	5
Hosea SCELZA	2	1	2	0	5



3. Colloquio (max 4 pti)

Candidato	Quesiti (max2)	Caso pratico (max2)	Totale /4
Giuseppina CLAUSI	0,5	1,5	2
Emanuele MASIELLO	0,9	0,8	1,7
Hosea SCELZA	2	2	4

4. Totale finale

Candidato	Perc. prof. (6)	Perc. form. (5)	Colloquio (4)	Totale /15
Giuseppina CLAUSI	2	5	2	9
Emanuele MASIELLO	2,5	5	1,7	9,2
Hosea SCELZA	3,25	5	4	12,25

C. MOTIVAZIONI / OSSERVAZIONI INDIVIDUALI

Candidato 1 – Motivazione finale:

Architetto Giuseppina Clausi: la domanda della candidata corrisponde ai requisiti richiesti dall'interpello diramato con nota prot. 35212 del 04.12.2025; dall'esame del percorso professionale/formativo dichiarato, nonché dal colloquio sostenuto come da presente valutazione, la candidata ha ottenuto il punteggio di 9 punti risultando idonea alla PO in esame

Candidato 2 – Motivazione finale:

Architetto Emanuele Masiello: la domanda del candidato corrisponde ai requisiti richiesti dall'interpello diramato con nota prot. 35212 del 04.12.2025; dall'esame del percorso professionale (dichiarati nel percorso professionali vari titoli a partire dall'anno 2000 antecedenti all'istituzione delle PO e/o per periodi sovrapposti temporalmente non computabili come da Regolamento) e



formativo dichiarato, nonché dal colloquio sostenuto come da presente valutazione, il candidato ha ottenuto il punteggio di 9,2 punti risultando idoneo alla PO in esame.

Candidato 3 – Motivazione finale:

Architetto Hosea Scelza: la domanda del candidato corrisponde ai requisiti richiesti dall'interpello diramato con nota prot. 35212 del 04.12.2025; dall'esame del percorso professionale/formativo dichiarato, nonché dal colloquio sostenuto come da presente valutazione, il candidato ha ottenuto il punteggio di 12,25 punti risultando idoneo alla PO in esame.

D. ESITO FINALE DELLA SELEZIONE

Candidato selezionato: Architetto Hosea Scelza

Motivazione sintetica:

Alla luce delle valutazioni suddette, l'architetto Hosea Scelza ha ottenuto un punteggio superiore rispetto agli altri candidati risultando pertanto vincitore della PO in esame.

E. FIRMA DEL DATORE DI LAVORO

Firmato digitalmente da

ANTONELLA RANALDI

O = Ministero della Cultura

Data e ora della firma: 20/12/2025 11:23:45

Data 24 / 12 / 2025